

de independencia. En los siguientes capítulos el capitán doctor Guillermo Oyarzábal aborda el esfuerzo bélico de la guerra en el mar mediante la constitución de las primeras escuadrillas y la guerra de corso. Asimismo, el general doctor Enrique Dick analiza la provisión de pertrechos militares, uniformes y prendas utilizadas por el ejército durante la campaña.

La educación de los oficiales es estudiada por el general Rafael Barni cuyo trabajo se integra al desarrollado por Palombo y el general Federico Anschütz sobre las lecturas en tiempos de guerra. Ambas investigaciones permiten comprender el entramado cultural vinculado a la formación de los soldados y oficiales.

Los capítulos restantes incluyen las características de la música militar desarrollada por el capitán Diego Cejas, además de la asistencia espiritual de los capellanes dilucidada por el coronel José Picciuolo. Los trabajos finales son desarrollados por Palombo sobre la ley militar, la vida social en la campaña y en coautoría con Dick sobre el derecho de gentes y la guerra sin cuartel.

Para concluir podemos decir que esta obra no solo es un análisis de los hechos bélicos, sino que el grupo de investigación indaga con profundidad en los distintos aspectos que guardan relación con aquella hazaña que empezó con la revolución de 1810 y que duró catorce largos años. A su vez en el análisis se destaca el desarrollo de un estudio íntegro, concreto, minucioso para la investigación histórica conllevado de una formidable orientación bibliográfica en cada capítulo y con el uso de una serie de imágenes con que el lector podrá adentrarse de forma gráfica en el panorama de la Guerra de Independencia.

GERARDO DAMIÁN BUSSANI

MARÍA GABRIELA MICHELETTI, *La universidad en la mira. La "Laica o Libre" y sus expresiones rosarinas, 1955-1959*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2013, 311 pp.

El objeto de estudio de María Gabriela Micheletti es la polémica generada en torno al artículo 28 del decreto ley de la Revolución Libertadora (1955-1958) que dio origen a la organización de universidades privadas en la Argentina. En la Historia se conoce este momento como la discusión en torno a la "libre o laica", aunque es poco lo que este título puede decirnos realmente sobre la esencia de la discusión que abarcó los últimos años de la década de 1950.

El lugar privilegiado por la autora es Rosario, que además de ser la ciudad en la que desarrolla su principal actividad académica, fue uno de los grandes escenarios de la "disputa" que se dio en espacios públicos y privados, en la prensa escrita y en instituciones educativas. La mirada se enfoca en el espacio local, lo que permite identificar las sociabilidades rosarinas en torno a los grupos que favorecían el monopolio estatal en la educación universitaria (vertiente popularmente conocida como "laica") y aquellos que creían en la fuerza potenciadora de la educación superior de gestión privada (línea que se conoció con el nombre de "libre").

Micheletti es miembro del Instituto de Historia de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de Rosario, de la Universidad Católica Argentina, y este es un buen punto de referencia ya que los orígenes de esta Universidad privada están entrelazados, en parte, con los hechos que reseñaremos a continuación.

Como es sabido, a fines de 1955 el gobierno de la Revolución Libertadora dictó el decreto ley 6.403 de organización universitaria, que incluía el polémico artículo 28 por el cual se autorizaba la creación de universidades privadas con facultad para otorgar títulos profesionales habilitantes. A pesar de que la nueva ley favorecía el emprendimiento privado y no exclusivamente a la Iglesia, uno de los argumentos más utilizados en la época por los opositores a la ley fue la necesidad de mantener la religión alejada de la tradición laica con la que se identificaban.

Diversas circunstancias políticas, entre ellas la condición transitoria del gobierno de la Libertadora, pospusieron la reglamentación hasta el año 1959, ya en la presidencia de Arturo Frondizi (1958-1962). El recorrido del conflicto que hace Micheletti se ubica entre estos dos momentos, apenas cuatro años de un intenso y múltiple debate que cuestionó la relación de la educación con el estado, el peso de la Iglesia Católica en la sociedad, los caminos para promover la modernización y los ideales detrás de la formación ciudadana. Los argumentos iban del pasado al futuro de la Nación; qué país había sido Argentina y cuál pretendía ser. Se recuperaban así la doctrina socialcristiana y la del laicismo educativo y se las confrontaba para determinar qué bases el mejor camino para favorecer el desarrollo de la Argentina de la segunda mitad del siglo XX.

Como bien demuestra la autora, con amplia fundamentación histórica, todas estas cuestiones se desprendían de un debate que no se limitó a los especialistas en política educativa y que puso en estado de alerta a gran parte de la comunidad. No es difícil entender la reacción de una sociedad de por sí conmovida por otras cuestiones políticas y con una ciudadanía más propensa a la movilización que la actual.

Huelgas, tomas de colegios y facultades, publicación de panfletos y artículos de prensa, expresiones callejeras diversas y multitudinarias manifestaciones desfilan por las páginas de *La Universidad en la Mira*. Si bien los hechos que ocurrieron en la ciudad de Rosario no son necesariamente diferentes a los de otros centros urbanos del país que también se agitaron por la “libre o laica”, el acceso de la autora a dos colecciones de volantes, impresos y panfletos de la época que circularon por Rosario, el Archivo José Luis Cantini y el Archivo Hugo A. Micheletti, que en ambos casos contienen documentación de las agrupaciones “libres” y “laicas”. Una importante cantidad de entrevistas orales a participantes directos de los sucesos, complementan un estudio erudito y vívido que no se hubiera podido lograr solo a través del análisis del devenir jurídico de la ley o la intervención de la prensa (elementos que también aparecen con el necesario detalle en esta publicación).

Retomando lo señalado por otros autores, Micheletti identifica a la universidad argentina como un centro de debates ideológicos, a veces con excesiva politización, en los cuales la discusión acerca de los asuntos públicos se ha mantenido permanentemente presente. Es allí donde se han gestado también sectores dirigentes. Por lo tanto, al acercarse a la obra, el lector tendrá la certeza de poder sumergirse en un momento particular de la historia argentina en que la cuestión universitaria alcanzó niveles de espectacularidad infrecuentes, pero también de llegar con profundidad a compenetrarse con el clima ideológico, político, social y religioso de una sociedad habitualmente dividida.

MARÍA VICTORIA CARSEN

MASSIMO LIVI BACCI, *El Dorado en el Pantano. Oro, esclavos y almas entre los Andes y la Amazonia*, Madrid, Marcial Pons, 2012, 162 pp.

El autor italiano Massimo Livi Bacci es considerado por la historia de la historiografía uno de los principales, sino el más importante, de los demógrafos históricos y actuales, además de ser un maestro para todos aquellos que han estudiado con él en la universidad florentina o en cualquiera de las instituciones americanas en las que también ha ejercido. Precisamente, Livi Bacci mantiene todavía vigente como una de sus principales líneas de investigación el estudio de las comunidades indígenas iberoamericanas tras la conquista europea, línea que vincula a la demografía histórica, aunque considere necesario un amplio enfoque interdisciplinario en esta cuestión.