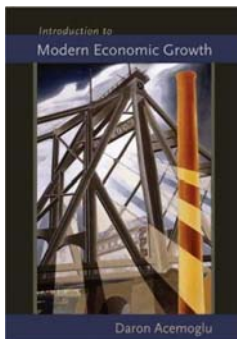


Reseña Bibliográfica

Introduction to Modern Economic Growth

Francisco J. Ciochini¹



Acemoglu, Daron.² *Introduction to Modern Economic Growth*, Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2009, 1008 págs.

“Ante todo, este es un libro sobre crecimiento económico y desarrollo económico de largo plazo”. Así describe el propio autor el tema central del libro, agregando: “El objeto principal de este libro es introducir a los estudiantes de posgrado a estas importantes cuestiones y a las herramientas teóricas necesarias para estudiarlas”.³

Como se deduce de la segunda parte de la cita, el libro está pensado como un texto para cursos avanzados sobre crecimiento económico. En este sentido, la primera virtud que salta a la vista es que el libro es muy completo, justificando con creces sus 1008 páginas. La mayoría de los modelos teóricos desarrollados en la literatura encuentran un tratamiento adecuado: el modelo de Solow, el modelo neoclásico de crecimiento, modelos de generaciones superpuestas, modelos de capital humano, modelos de crecimiento endógeno, modelos con cambio tecnológico endógeno, modelos de tipo Schumpeteriano, modelos de difusión tecnológica, modelos sobre la relación entre el comercio internacional y el crecimiento, modelos de cambio estructural, modelos de fertilidad/mortalidad y crecimiento, modelos con equilibrios múltiples, y modelos que analizan la economía política del crecimiento.

Otra virtud, no compartida por la mayoría de los libros de texto alternativos, es que el autor dedica varios capítulos a desarrollar las herramientas de análisis económico dinámico necesarias para entender los modelos mencionados anteriormente. En vez de relegar estas cuestiones a una serie de apéndices, el autor las introduce de manera secuencial, a medida que lo requieren los temas a estudiar. El tratamiento es riguroso y, para alegría del lector, la gran mayoría de los resultados encuentran su demostración en el texto. Parafraseando al autor: “Creo que las demostraciones, aun aquellas un tanto largas, son mucho más simples de entender que aseveraciones generales hechas sin demostración, que dejan al lector preguntándose por qué dichas aseveraciones son correctas”. Los apéndices se

¹ Profesor con Dedicación Especial, Departamento de Economía, UCA.

² Daron Acemoglu, nacido en 1967, es un economista turco-norteamericano, profesor en el Departamento de Economía del Massachusetts Institute of Technology (MIT). En 2005 recibió la medalla John Bates Clark, premio que entrega anualmente la American Economic Association al economista norteamericano menor de cuarenta años que haya hecho una contribución significativa al conocimiento económico.

³ Todos los fragmentos que se citan en esta reseña han sido traducidos al castellano por el autor de la misma.

reservan para tópicos tangencialmente relacionados con los resultados obtenidos en el cuerpo del texto, o para aquellos temas que se suponen conocidos por el lector. El tratamiento completo de las herramientas técnicas hace que el libro sea ideal para el estudio individual, fuera de clase.⁴

A lo ya comentado hay que agregar que parte del libro se dedica al análisis de la evidencia empírica (especialmente los capítulos 1, 3 y 4). En este caso, el tratamiento de la literatura no es exhaustivo sino que tiene básicamente dos propósitos. Por un lado está orientado a utilizar la evidencia disponible como generadora de cuestiones importantes que deben ser atendidas por cualquier teoría que se precie de tal. Por otro lado, se utiliza como elemento de ayuda para discriminar entre teorías alternativas.

Del análisis de la evidencia empírica el autor extrae tres grandes preguntas:

¿Por qué existen diferencias tan grandes en el ingreso por habitante y la productividad de los diferentes países?

¿Por qué algunos países crecen rápidamente mientras otros se estancan?

¿Qué es lo que permite un crecimiento sostenido por períodos largos y por qué el crecimiento sostenido comenzó hace alrededor de 200 años (en Europa Occidental)?

Acemoglu argumenta que hay dos tipos de respuestas a las preguntas anteriores. Por un lado están las causas próximas del crecimiento y las diferencias de ingreso. Por otro lado se encuentran las causas fundamentales.

Entre las causas próximas se cuentan el capital físico, el capital humano y la tecnología (entendida en sentido amplio). Estos tres factores, entre otros, han sido destacados tanto en modelos teóricos como en estudios empíricos. Es bastante claro, sin embargo, que estas variables son endógenas y se determinan simultáneamente con la tasa de crecimiento y el nivel de ingreso. Por lo tanto, es difícil distinguir la dirección de causalidad que hay detrás de la correlación entre ellas. Aun si se reconociera una relación causal entre estos tres factores y la tasa de crecimiento (y el nivel de ingreso), todavía quedaría una pregunta por contestar: si la inversión en capital físico, la inversión en capital humano y la mejora tecnológica son tan importantes, ¿por qué razón hay sociedades que logran llevarlas a cabo y otras que no?

La respuesta a la pregunta anterior se relaciona con las ya mencionadas causas fundamentales. Acemoglu distingue cuatro posibles candidatos (a riesgo de simplificar excesivamente, según aclara): la "suerte" (o la existencia de equilibrios múltiples); las diferencias geográficas; las diferencias culturales; y las diferencias institucionales. La suerte puede ser un factor determinante porque, en presencia de equilibrios múltiples, es posible que sociedades con idénticas preferencias, oportunidades tecnológicas y estructuras de mercado generen sendas de crecimiento divergentes (e.g., modelos con "trampas de pobreza"). La geografía puede jugar un rol importante ya que determina la disponibilidad de recursos naturales, afecta la productividad de la agricultura y hace más probable la presencia de determinadas enfermedades. Algunos han argumentado, incluso, que puede afectar las actitudes individuales frente al trabajo y el ocio. Las diferencias

⁴ En el Prefacio, Acemoglu indica que un segundo objetivo del libro es servir como texto para un curso de posgrado de macroeconomía moderna y análisis económico dinámico. La opinión del autor es que las diferencias entre los economistas con respecto a la macroeconomía del corto plazo (que no se trata para nada en el libro) no deben oscurecer el mayor grado de acuerdo existente sobre los modelos básicos de análisis macroeconómico dinámico.

culturales afectan los valores, las creencias y las preferencias de las personas. Varios autores han considerado a estas características como determinantes del crecimiento (e.g., Max Weber). Finalmente, las diferencias institucionales (diferencias en las leyes, regulaciones y políticas bajo las cuales interactúan los individuos, las empresas y el estado) afectan los incentivos para comerciar, invertir y acumular riqueza.

Según Acemoglu, si la teoría del crecimiento ha de ser exitosa, no puede quedarse en las causas próximas, es necesario que se pregunte por las causas fundamentales. Enfatiza también que el estudio de dichas causas es crucial si se pretende utilizar la teoría del crecimiento para ayudar a que las naciones pobres mejoren su situación económica y social; focalizarse en las causas próximas sería confundir síntomas con enfermedades. Las causas fundamentales son, además, las que conectan a la teoría del crecimiento con el resto de las ciencias sociales (e.g., sociología, ciencia política). Con relación a este punto, Acemoglu es claro acerca de su posición metodológica: "Sólo formulando modelos de crecimiento económico y confrontándolos con los datos podremos obtener un mejor entendimiento tanto de las causas próximas como de las causas fundamentales del crecimiento económico".

La distinción de cuatro posibles causas fundamentales no significa que todas tengan la misma importancia. Acemoglu hace explícita su preferencia por la "hipótesis institucional" (aunque invita al lector a sacar sus propias conclusiones). Esto no debería sorprender a nadie que conozca las contribuciones del autor a la literatura teórica y empírica sobre crecimiento económico. Es justamente esta hipótesis la que justifica la parte VIII del libro, que se dedica enteramente a la "Economía Política del Crecimiento". El autor reconoce que, en última instancia, las instituciones surgen de las elecciones de los miembros de la sociedad y son, por lo tanto, endógenas. Sin embargo, justifica su clasificación como causa fundamental argumentando que "si logramos entender cuál es el efecto de las instituciones y qué tipo específico de instituciones importan, la reforma institucional puede llevar a cambios importantes en la conducta económica (aun cuando parte de la variación original en las instituciones se deba a la geografía, la suerte, o la cultura)." En el epílogo, el autor ofrece una respuesta tentativa a las tres preguntas mencionadas más arriba.

Para todos aquellos interesados en seguir profundizando sobre los temas tratados en este libro, al final de cada capítulo se ofrece una muy completa sección de referencias bibliográficas, con breves comentarios del autor. También se incorporan numerosos ejercicios destinados a solidificar y ampliar los conocimientos adquiridos.⁵ Sin lugar a dudas, profesores, alumnos y todos aquellos lectores interesados en entender el proceso de crecimiento económico darán una merecida bienvenida a este libro.

⁵ Varios de los ejercicios propuestos se encuentran resueltos en el manual de soluciones para el estudiante, publicado por la misma editorial: Peters, Michael and Simsek, Alp. Solutions Manual for "Introduction to Modern Economic Growth": Student Edition, Princeton University Press, 2009.